



Informe DARS N° I

Responsabilidad Social Universitaria y aprendizaje por competencias

Percepción de las y los docentes de la PUCP sobre
el aprendizaje por competencias en proyectos y
cursos vinculados con la RSU

Carla Sagástegui Heredia

Marzo 2014



ÍNDICE

I. EL MARCO DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA	4
II. CARACTERÍSTICAS DE LA COMPETENCIA ACADÉMICO- PROFESIONAL RSU	6
1. Saber conceptual	6
1.1 Ejes temáticos	7
1.2 La interdisciplinariedad	9
1.3. La transdisciplinariedad	10
2. Saber procedimental	11
3. Saber actitudinal	13
III. CONCLUSIONES	15
1. Competencias generales de la PUCP desarrolladas con los proyectos RSU	17
REFERENCIAS	18

El presente documento es una descripción de los saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales que los docentes de la Pontificia Universidad Católica del Perú —que han desarrollado cursos y proyectos de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU)— han podido identificar como aprendidas durante la formación de sus estudiantes. Asimismo, es el resultado de la evaluación realizada el 2013 para la estrategia de Fondos Concursables para Docentes, que la Dirección Académica de Responsabilidad Social (DARS) convoca desde el 2010.¹

Estos saberes, aprendidos en contextos reales de aplicación del conocimiento universitario, aseguran el desarrollo de buena parte de las competencias generales de la PUCP, expuestas en su Modelo Educativo del 2011.

¹ La metodología de la evaluación consistió en la aplicación de una entrevista, tanto de modo presencial como virtual, a un conjunto de docentes ganadores de las convocatorias a los Fondos Concursables para Docentes. Desde el 2010 hasta el 2012, postularon 48 docentes a los FCD de la PUCP, de los cuales, 25 son mujeres y 23 hombres. Algunos docentes postularon más de una vez a los Fondos Concursables, de ahí que el total de propuestas ganadoras hasta el 2012 fuese de 69 proyectos. La muestra, que se tomó para realizar la evaluación, fue de 24 docentes, de los cuales 13 son mujeres y 11 hombres, vinculados a 10 Departamentos Académicos de la PUCP.

I. EL MARCO DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

El RSU es transversal a las tres tareas fundamentales de la Universidad: la formación, la investigación y el compromiso público. Dicha transversalidad está explícita en la variedad de definiciones de Responsabilidad Social de los docentes.

La mayoría de docentes de la muestra concibe la Universidad como una institución generadora de conocimiento, cuyo compromiso (deber, obligación moral) consiste en compartir el conocimiento con la sociedad para que se desarrolle y mejore. Desde esta perspectiva, se comprende el proceso de aprendizaje y enseñanza en función de un perfil profesional, en la que es fundamental formar ciudadanos, responsables con su entorno, familiarizados con la diversidad cultural y dispuestos a tomar en cuenta los problemas que afronta el país.

Sin embargo, existe también un número significativo de docentes que perciben la población, la sociedad y la Universidad como agentes generadores de conocimiento, con la finalidad de beneficiar y desarrollar el país:

El compromiso social de la Universidad con las personas y su entorno, de modo que pueda promover el desarrollo y el bienestar en el intercambio de conocimiento y prácticas responsables. Se trata de un proceso interactivo en el que se trabaja sobre la base del respeto, la solidaridad y la justicia, para lograr un enriquecimiento mutuo y se haga un aporte tanto a la formación de nuestros estudiantes como a la transformación de nuestra sociedad desde la Universidad. Que esto se logre depende de una política universitaria que incida en la toma de conciencia del papel que tenemos como ciudadanos y que estimule la gestión de proyectos de forma transparente, apoyada en principios éticos y valores humanistas².

² Se ha optado por mantener la confidencialidad de los nombres de los participantes.

Para los docentes, este compromiso es indispensable para poder transformar y desarrollar el país:

Definiría la Responsabilidad Social Universitaria, tanto en la tarea que tiene la Universidad de incentivar la Responsabilidad Social en los alumnos, como en las maneras de entender la sociedad en la cual van a ejercer su profesión. Yo creo que es muy importante que los alumnos sepan que existe una tarea pendiente, que no está relacionada solamente con el mundo de los negocios, de las empresas y de la productividad. Puede salir un excelente profesional, técnicamente hablando, pero que desconoce totalmente la realidad del país en donde vive y, lo que es peor, qué papel puede jugar él dentro de esa realidad, no el papel de solamente un espectador, sino sentir que hay algo que tiene que hacer...

Se inscribe en un proceso que cuestiona la enseñanza y que opta por privilegiar el aprendizaje en función de un perfil crítico no solo de los estudiantes, sino de toda la comunidad universitaria, en cuanto a un cambio en la valoración del conocimiento. Todos los miembros de la comunidad universitaria deben aprender de los diversos conocimientos, antes desvalorizados para poder plantear soluciones para el Desarrollo Humano.

El acercamiento a la actual complejidad social para poner en práctica y actualizar nuestros conocimientos y metodologías universitarias, y de este modo poder aprender las nuevas dinámicas del grupo y compartir con ellos lo que sabemos hacer, aunque sea insuficiente.

Se caracteriza por los siguientes aspectos la labor de los docentes que llevan a cabo dichos proyectos:

- Establecer un compromiso ético-moral en todos los participantes y actores involucrados en cada estrategia.
- Trasladar el beneficio del investigador al de la población.
- Establecer el vínculo con la población y flexibilizarse ante su participación hasta donde sea plausible.

- Fortalecer el vínculo empático con los estudiantes, de tal forma que se transmita miméticamente el aprender a respetar y escuchar a la población.
- Difundir los conocimientos sobre RSU ganados en los proyectos, mediante la participación activa en congresos y otras actividades tanto en el ámbito nacional como internacional, así como en la publicación de estas mismas experiencias.

II. CARACTERÍSTICAS DE LA COMPETENCIA ACADÉMICO-PROFESIONAL RSU

En una competencia, se conjugan tres saberes que integran el ámbito académico con el social: el saber conceptual, enfocado en el conocimiento permanente de los avances científicos, académicos y sus aplicaciones en contextos reales; el saber procedimental, dirigido a que el estudiante sea capaz de tomar decisiones a partir de la fundamentación académica, así como de vincularse flexiblemente con la población al momento de ejercer sus habilidades prácticas; y el saber actitudinal, que a partir del interés por el conocimiento académico y profesional, estimula la necesidad de producir conocimiento desde el ámbito del proyecto en el que se encuentra³.

1. Saber conceptual

Los temas de los proyectos son variados y el contenido depende de la especialización de los docentes.

Se ha establecido en la DARS que las áreas sean las siguientes:

- Educación
- Reinserción social
- Ciudadanía
- Pueblos indígenas
- Identidad cultural
- Comunicaciones
- Lucha contra la pobreza
- Medio ambiente

³ La definición de competencia ha sido tomada de la Guía para la elaboración del perfil del egresado PUCP, DAA, 2013 y adaptada a los proyectos de RSU.

- Diversidad lingüística
- Violencia contra la mujer
- Desarrollo urbano
- Fortalecimiento organizacional y comunitario
- Tecnología
- Diseño participativo

El impacto pedagógico de RSU radica en la dimensión metodológica y didáctica, así como en el aporte conceptual al curso. Este contenido está directamente determinado por las características particulares de la población beneficiaria. La pobreza de la población con la que usualmente se trabaja en los cursos y proyectos ganadores de los Fondos Concursables Docentes nos muestra una privación de libertades elementales, en las que distintas poblaciones de nuestro país no han podido ejercer su capacidad de elegir. Dado que estas poblaciones padecen las principales condiciones de exclusión de la sociedad peruana, el contenido que aporta el RSU es reconocido como la base de los ejes temáticos de la DARS.

1.1. Ejes temáticos

La DARS distingue temas de equidad y temas de igualdad. Ambos grupos tienen connotaciones valorativas que los entrelazan. El concepto de equidad es la búsqueda de igualdad a partir del reconocimiento de la diversidad, de tal manera que amplía el concepto de igualdad en “múltiples dimensiones” (Néstor López, 2005).

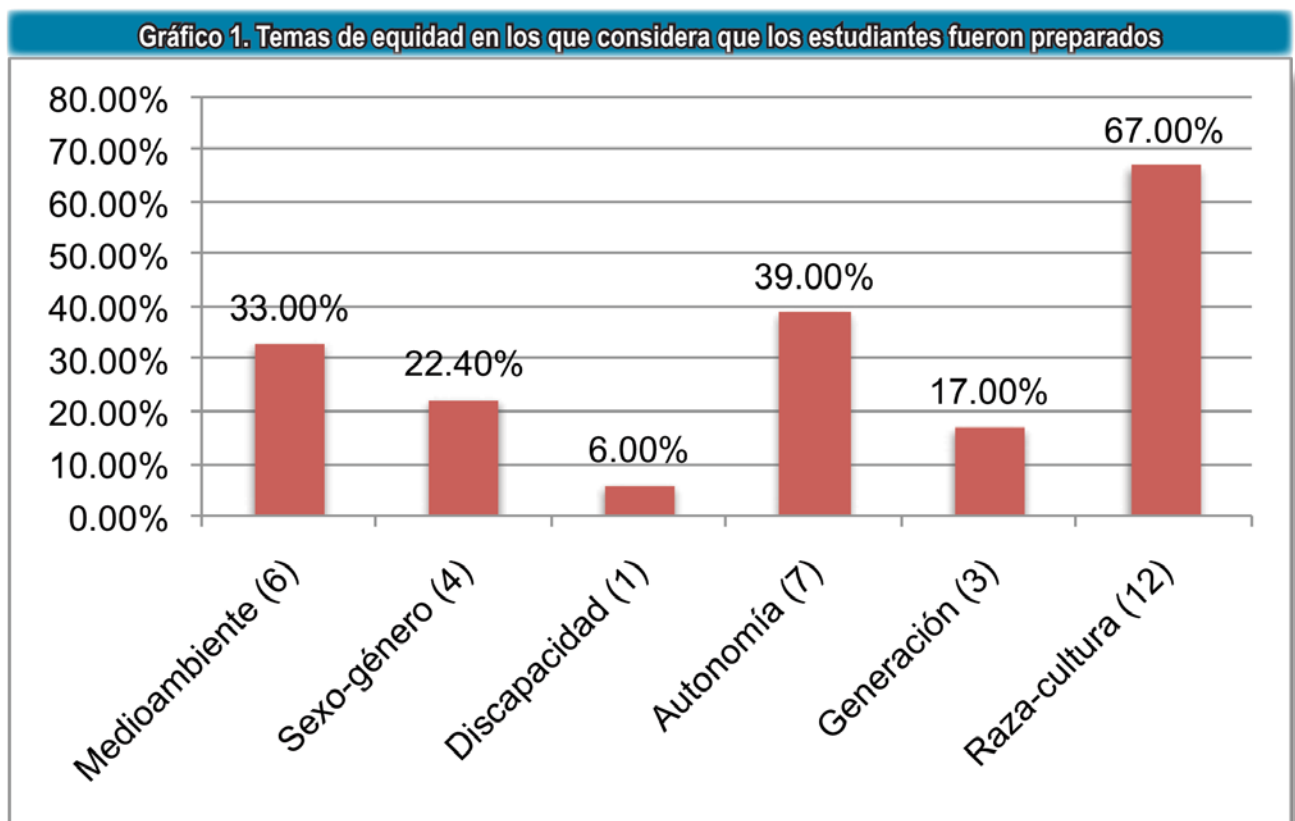
Los temas asociados con la igualdad son:

- Derechos humanos
- Ciudadanía y buen gobierno
- Lucha contra la pobreza

Desde la perspectiva docente, los estudiantes aprenden a enfrentar temas en los que se puede observar la exclusión en nuestra sociedad:

- Medio ambiente
- Sexo-género
- Discapacidad
- Autonomía-descentralización
- Generación
- Raza-cultura

Destaca entre todos el tema de raza-cultura, confirmando que la mayor parte de los estudiantes aprende a reconocer la diversidad cultural mediante los proyectos. Aproximadamente, la tercera parte de los proyectos se llevan a cabo en zonas rurales, en las que los encuentros culturales son inmediatos. A pesar de que los demás proyectos se desarrollan en zonas urbanas, estas se encuentran ubicadas en espacios marginales:

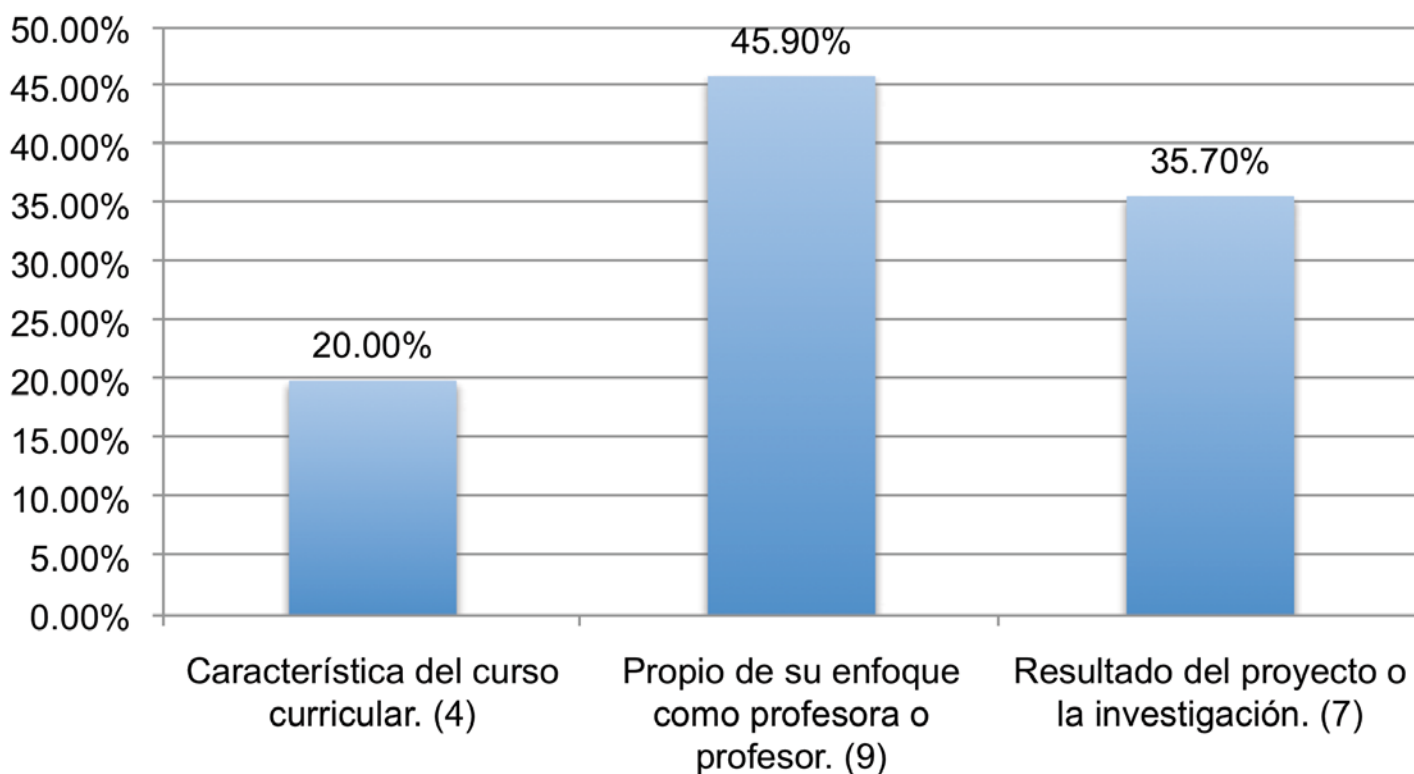


1.2. La interdisciplinariedad

El planteamiento interdisciplinario se encuentra directamente vinculado con las preguntas de la investigación inspiradas por problemas complejos y reales. De esta manera, el objeto de investigación está determinado por la interconexión de disciplinas. El uso sistemático de múltiples métodos desde múltiples disciplinas permite crear perspectivas distintas y alternativas (Carrizo et al., 2003).

Todos los docentes afirman tener un enfoque interdisciplinario y personal, que influye incluso en proyectos en los que se aplicará solo la disciplina en la que se ha especializado el docente. Cabe resaltar que no todos los proyectos son interdisciplinarios desde un principio. Sin embargo, dada la complejidad de los problemas reales, se puede observar que los proyectos empiezan a ampliarse “ante las necesidades y solicitudes del lugar”.

Gráfico 2. El enfoque interdisciplinario es...



1.3. La transdisciplinariedad

Continuando con el impacto final que han percibido los docentes en sus estudiantes, el 83% de ellos respondió que habían aprendido a aplicar el conocimiento en situaciones reales. Sin importar cual sea la concepción de RSU, este es un aspecto que cabe resaltar dentro de la formación universitaria, pues enriquece el futuro desempeño de los egresados:

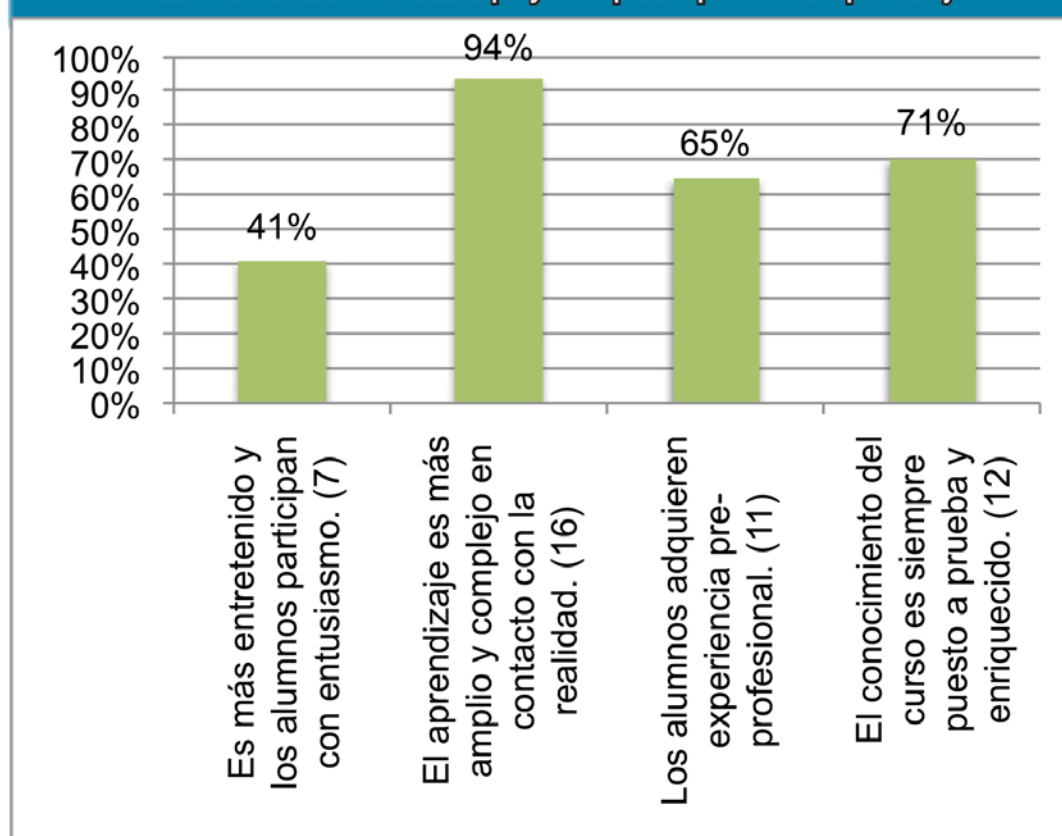
Los alumnos aprenden más en contextos reales que les permitan aplicar lo aprendido. Sin ellos, el Curso Socialmente Responsable o el proyecto no tendría sentido.

El 58% de los encuestados considera que los estudiantes pudieron tener la oportunidad de aprender de la población, lo cual demuestra que más de la mitad de ellos aprende en la práctica algunos conocimientos de la población beneficiaria del proyecto, lo cual puede ser una buena razón para ampliar los espacios de diálogo y sensibilización institucional sobre la definición de RSU al cuestionamiento del conocimiento universitario y a la incorporación consciente de saberes:

Además del conocimiento de la población y su situación, es importante como aprendizaje dejar de lado ciertos supuestos y generar nuevas estrategias para escuchar, para entendernos, instrumentos para asir realmente una realidad desconocida, que si no tuviéramos a la población enfrente no sería posible.

En síntesis, los profesores perciben el impacto pedagógico de los Fondos Concursables Docentes en la posibilidad de lograr un aprendizaje más amplio y complejo en sus estudiantes:

Gráfico 3. Beneficios de utilizar proyectos para el proceso de aprendizaje



2. Saber procedimental

Sin duda alguna, el primer impacto pedagógico radica en el aprendizaje mediante proyectos. Esta metodología, similar al Aprendizaje Basado en Problemas (ABP o PBL por sus siglas en inglés) se basa en el principio de “aprender haciendo”⁴, y ha cobrado vigencia al destacar la importancia de la dimensión procedimental en el enfoque de aprendizaje como desarrollo de competencias. En esta metodología se utiliza problemas complejos de la vida real para motivar a los estudiantes a identificar e investigar los conceptos y principios que necesitan aprender para solucionarlos.

La enseñanza basada en problemas apunta directamente a muchos de los resultados recomendados y deseados en la educación de pregrado, específicamente, en los siguientes puntos:

- Pensar críticamente y ser capaz de analizar y resolver problemas complejos de la vida real.
- Trabajar cooperando en equipos.
- Mostrar habilidades versátiles y eficaces de comunicación tanto verbales como escritas.

⁴ Tomado del concepto económico Learning by Doing, desarrollado por Kenneth Arrow en los años 60. Al respecto ver: "The Economic Implications of Learning by Doing". En: Review of Economic Studies, 29 (3),155–73, 1962.

- Usar el conocimiento de los contenidos y las habilidades intelectuales, adquiridos en la Universidad para convertirse en alumnos permanentes.

Otro impacto pedagógico es que muchas veces los estudiantes deben trabajar con un problema real y una población real. Al hacerlo, pueden que modifiquen sus objetivos y sorprendan con sus iniciativas. En este caso, los docentes desarrollan flexibilidad con respecto a los objetivos específicos del curso o investigación. Los docentes que utilizan como metodología la Investigación Acción Participativa tienen mucha claridad con respecto a esta capacidad de adaptación.

El componente de acción en esta metodología es entendido en función del efecto causado por un agente. Un término afín es el de intervención, asociado a un acercamiento crítico a la realidad en la que se llevará a cabo la investigación. La realidad no es, pues, una circunstancia abstracta u objetiva, sino que se trata de un mundo condicionado por su historia y relaciones sociales en las que se traducen las relaciones de poder, de inclusión y exclusión, que afectan hondamente a la población y que se traducen en problemas y necesidades que requieren permanente solución. Desde esta perspectiva, la toma de conciencia desde y fuera de las aulas de estos problemas y necesidades conducen a reinterpretar la investigación como una posibilidad de aplicar el conocimiento, ya no solo para profundizarlo, sino para poder solucionar problemas y necesidades reales cuando el estudiante se encuentra fuera del aula, lo cual, indiscutiblemente, lo pone a prueba, al mismo tiempo que expande sus posibilidades. Se benefician, por lo tanto, la población, la realidad, el estudiante, el profesor y el conocimiento académico.

La participación quizá sea el aporte más polémico de esta metodología de investigación. Asume que la comunidad que presenta el problema o necesidad es aquella que requiere de la investigación. Esto convierte al sujeto investigador en un agente externo que facilita y apoya el proceso, el cual debe responder a las demandas de una población que participa no como objeto de investigación, sino como agente protagonista, por ello, requiere una metodología participativa en la que una vez que se han identificado los actores o contrapartes, se debe incorporarlos al diagnóstico de las necesidades de la población y de la acotación del problema. Desde esta perspectiva, se plantea una relación horizontal, que

requiere establecer un contexto comunicativo, que permita flexibilizar los objetivos de la investigación y acotar las posibilidades de intervención en función de los actores que participan de ella.

3. Saber actitudinal

El saber actitudinal desarrolla en los estudiantes un interés por el conocimiento académico-profesional integrado, así como por la producción de conocimiento. Los proyectos de RSU consiguen, de esta manera, sensibilizar a los estudiantes para alcanzar una clara conciencia y responsabilidad con respecto a su rol de académico-profesional en la sociedad.

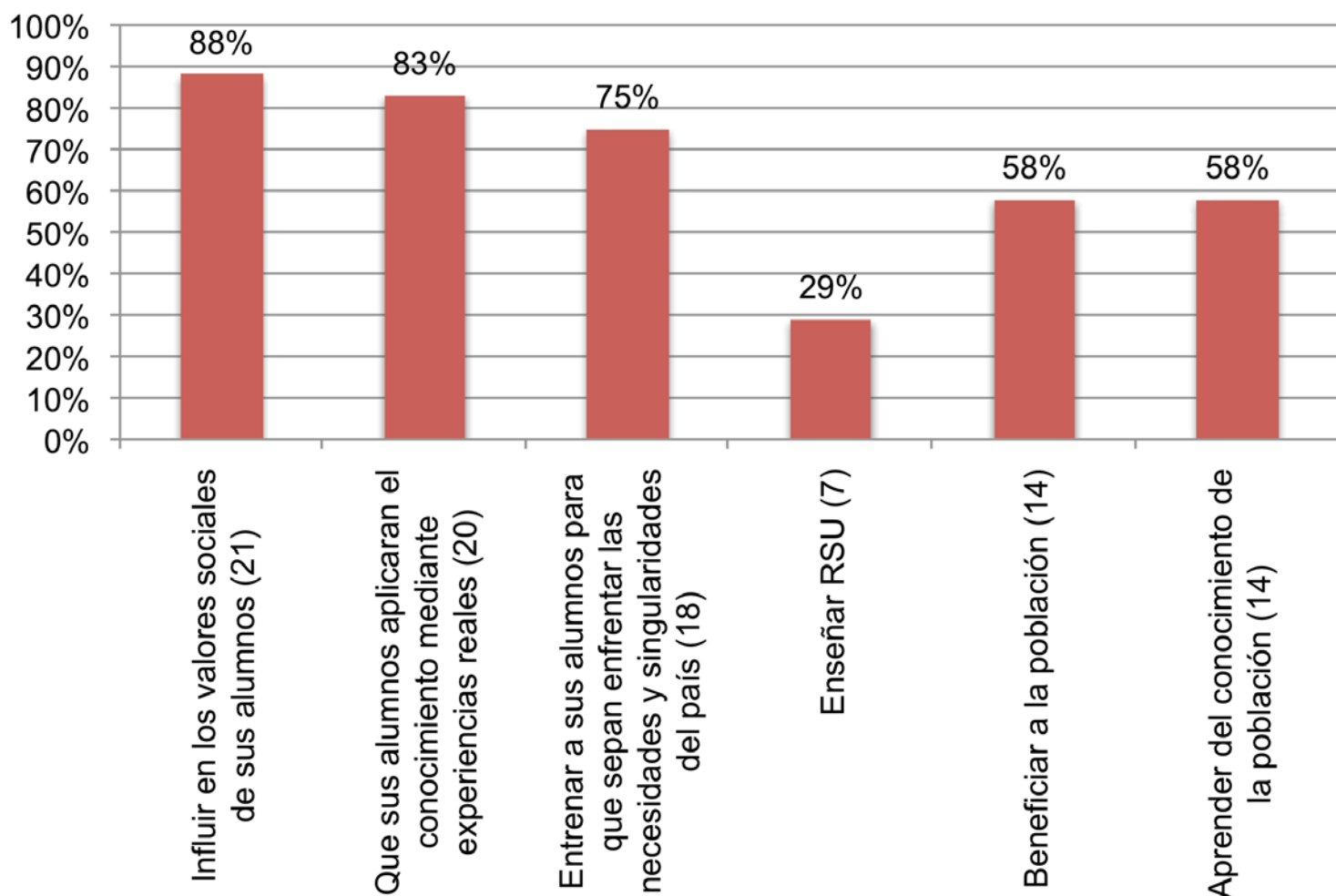
Desde el marco de RSU los estudiantes:

- Parten de una comprensión del ser humano como agente y responsable de su propio destino y de la transformación social a la que aspiran.
- Entienden a las comunidades como espacios de acción colectiva donde se producen procesos de transformación social (Montero, 2004).
- Comprenden a los participantes como actores sociales y constructores de realidad.

Esta flexibilidad influye también en el impacto final del estudiante que aprende a flexibilizar su proceso de aprendizaje. Veamos un ejemplo:

Actualmente, una población necesita un sistema de agua y desagüe. El pueblo está sobre un sitio arqueológico y el Ministerio de Cultura ha negado el permiso, ya que implicaría la destrucción del patrimonio cultural. Sin embargo, en un contexto como este, se ha negociado, pues también implica el desarrollo de la población y una mejora en la calidad de vida. Por ello, hemos modificado ciertos objetivos para que nuestro proyecto se pueda amoldar a la demanda de las necesidades de la población. Asimismo, en la ejecución de nuestro trabajo, se han ido sumando profesores de la Universidad que están aportando nuevos enfoques al problema.

Gráfico 4. Considera que al incorporar a los alumnos del curso, su proyecto logró...



Según la percepción de los docentes, los proyectos de RSU benefician y sensibilizan a los estudiantes ante diversas situaciones concretas, como la descrita líneas arriba. El 88% de los entrevistados subrayó el aprendizaje de estos valores. Los términos valorativos asociados con la definición profesionalizante de RSU, y que han mencionado los docentes, son principalmente:

- Compromiso moral
- Deber estar al servicio
- Solidaridad
- Compartir
- Gratitud y construcción de confianza
- Ser agente de cambio y reconocer al ser humano como igual

Los términos valorativos asociados con la definición de RSU, que promueven la generación de nuevo conocimiento, derivan de un conocimiento previo sobre Desarrollo Humano que aporta el docente:

- Desarrollo de capacidades humanas
- Solidaridad reflexiva y activa
- Ética del Desarrollo Humano
- Compartir
- Actitud de escucha y diálogo
- Reflexión crítica
- Cuestionamiento
- Calidad de vida y bienestar

Esta breve enumeración es un indicio de que los docentes transfieren a los estudiantes un vocabulario que los sensibiliza en relación con su sociedad, sea la de vocación de servicio o la de poseer una reflexión crítica.

III. CONCLUSIONES

El impacto pedagógico de los proyectos de los Fondos Concursables Docentes PUCP puede verse como un cambio que se ha producido en los supuestos teóricos, en la metodología y didáctica de los docentes, así como en el vocabulario adquirido durante el proceso de diálogo y sensibilización.

Los docentes, que centran su metodología y didáctica en la enseñanza por medio de proyectos, tienen como objetivo que el estudiante adquiera un perfil profesional comprometido con su sociedad. Cabe destacar que más de la tercera parte de ellos cuenta con una clara definición de RSU, debido a que han incorporado las categorías discursivas del Desarrollo Humano. En este caso, el objetivo es que el estudiante desarrolle un perfil crítico en su labor como investigador.

Los proyectos permiten que se fomente el estudio y la reflexión con respecto a un conjunto de ejes temáticos sobre los problemas de exclusión en el país. Dado que se trata de proyectos que plantean soluciones para problemas reales, el impacto pedagógico fundamental se encuentra en la formación interdisciplinaria que desarrollan los docentes con sus estudiantes por medio de la sensibilización transdisciplinaria.

Es importante resaltar que aún la tercera parte de los docentes entrevistados solo se encuentra en un nivel de sensibilización en relación con el RSU, la interdisciplinariedad, el reconocimiento de saberes extraacadémicos y la gestión de proyectos. Por ello, estos docentes apelan a un discurso emocional en el que se muestran dispuestos a incorporar las labores asociadas. La diferencia con los docentes que sí han incorporado las categorías de RSU parece surgir del dominio que tienen con respecto a las categorías de Desarrollo Humano, las cuales ya han sido incorporadas a sus prácticas y discurso.

En todos los casos, los docentes perciben un beneficio directo en el impacto final de los cursos y proyectos en sus estudiantes, quienes aprenden a trabajar con los problemas reales del país, pero ante todo, aprenden de las prácticas y saberes de las poblaciones con las que trabajan.

1. Competencias generales de la PUCP desarrolladas con los proyectos RSU

Como conclusión final, presentamos las competencias generales desarrolladas por los estudiantes:⁵

- Participan en la “construcción de ciudadanía” y reconocen los límites de sus libertades y los alcances de sus derechos y deberes. Identifican los valores morales y ciudadanos, así como enfrentan responsablemente las consecuencias de sus acciones.
- Reconocen el valor de la diversidad y alientan el intercambio de ideas, puntos de vista y propuestas. Procuran establecer acuerdos, respetan la identidad cultural y promueven la tolerancia.
- Contribuyen en el diseño e implementación de proyectos, tomando en cuenta los impactos sociales, ambientales y los relacionados con una acción responsable.
- Investigan y despliegan su curiosidad intelectual, tomando en cuenta hechos, ideas, procesos, significados y fenómenos. Buscan ampliar el conocimiento de manera crítica, reflexiva y creativa.
- Someten a crítica tanto la detección de problemas como las decisiones que se asumen para resolverlos.
- Trabajan en equipos pluridisciplinarios y son conscientes de sus roles y responsabilidades para contribuir de manera asertiva en la consecución del objetivo final.
- Comunican sus opiniones e ideas, argumentan⁶ y transmiten información. Además, utilizan de manera adecuada y clara, según el contexto, el lenguaje académico y los diferentes medios e instrumentos de expresión.
- Sobre la base de sus valores personales y profesionales, reconocen y respetan la autonomía y la dignidad de los demás.

⁵ En la evaluación del equipo DARS del 2013, los acompañantes de los proyectos realizados en las 5 estrategias de la Dirección (voluntariado, Fondos Concursables Docentes, iniciativas estudiantiles, vinculación con cursos y vinculación con gremios) expusieron las mismas competencias generales PUCP que destacaron los docentes.

⁶ Se ha omitido: “...tanto en castellano como en inglés.”

REFERENCIAS

Carrizo, L. y Espina Prieto M. y Klein J. (2003). Transdisciplinariedad y Complejidad en el Análisis Social.

En: *Documento de debate n° 70*. <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001363/136367s.pdf>

Duch, B. y Groh S. y Allen D. (eds.) (2004). *El poder del Aprendizaje Basado en Problemas. Guía práctica*

para la enseñanza universitaria. Lima: Fondo Editorial, PUCP.

Gargatini, D. y Zaffaroni, C. (2011). *Presentación sintetizada del informe final del proceso de*

autoevaluación de la Responsabilidad Social Universitaria en AUSJAL. Córdoba: Alejandría Editorial

López, N. (2005). *Equidad educativa y desigualdad social: desafíos a la educación en el nuevo*

escenario latinoamericano. Buenos Aires: IIPE-UNESCO Sede Regional Buenos Aires.

Miranda, C. (2005). Impacto pedagógico: relaciones entre la autoestima profesional y la formación

permanente del profesorado en Chile. En: *Revista Iberoamericana de Educación, ISSN-e 1681-5653, Vol. 37, N° 1*

Montero, M. (2004). *Introducción a la Psicología Comunitaria: desarrollo, conceptos y procesos*. Buenos

Aires: Paidós

Pontificia Universidad Católica del Perú. (2011). *Modelo Educativo*. Lima: PUCP.

Ruiz-Bravo, P. y Patrón, P. y Quintanilla P. (comps.). (2009). *Desarrollo Humano y libertades. Una*

aproximación interdisciplinaria. Lima: Fondo Editorial, PUCP

Sagástegui, C. (2013). Fondos Concursables Docentes. Evaluación del impacto pedagógico. En: *DARS,*

PUCP (documento interno)

Sánchez, J. y Gaya J. (2005). La empatía en la docencia. En: *I Jornades d'Educació Emocional. Situació*

actual i perspectives de futur, Universitat de Barcelona, 29 y 30 de junio.

Sen, Amartya. (2000). *Desarrollo y Libertad*. Buenos Aires: Editorial Planeta

