

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL PERU
DIRECCION ACADEMICA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL**

**SEGUNDO CONCURSO
INICIATIVAS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL 2011
INFORME FINAL**

**“FORTALECIENDO LOS VÍNCULOS ENTRE ESCUELA Y COMUNIDAD:
EXPERIENCIA EN EL CENTRO RURAL DE FORMACIÓN EN
ALTERNANCIA EN MUÑAPATA, CUSCO”**

20070004	Sandra Gutiérrez Huerto
20064540	Natalia Palomino Castañeda
19931107	Elvio Elías Carrión
19962038	Christian Castro Fiek

Julio, 2012

Contenido

Introducción	3
1. Antecedentes	4
2. Datos generales de las actividades.....	6
3. Perfil de la población.....	7
4. Objetivos.....	10
5. Metodología.....	10
6. Resultados.....	11
7. Lecciones aprendidas	14
8. Conclusiones.....	15
Anexos.....	18

Introducción

La mejora de la calidad de la educación secundaria en la sociedad peruana es un tema que poco a poco se ha ido dejando de lado en la agenda pública nacional. Asimismo, la inclusión de la visión de los jóvenes en los planes de desarrollo a nivel nacional, o su empoderamiento es un tema del que se habla mucho, pero respecto al cual se hace poco. En respuesta a esta situación, planteamos esta iniciativa en el marco del concurso de la Dirección Académica de Responsabilidad Social de la Pontificia Universidad Católica del Perú “Iniciativas de Responsabilidad Social para Estudiantes 2011”.

Nuestra motivación principal es el gran interés que compartimos de trabajar con jóvenes, capitalizando sus habilidades de liderazgo y capacidad de imaginación para aportar al desarrollo sostenible y la mejora de la calidad de vida, y haciendo más sostenibles los sistemas educativos que lo promueven. En este marco, la experiencia global y nacional del sistema experimental de Educación en Alternancia brindó un interesante punto de partida.

El sistema plantea que es posible ofrecer oportunidades de educación acordes con la realidad cultural y con su entorno y a la vez con las necesidades de desarrollo económico de comunidades y familias. En este sentido, compartimos el principio del sistema y resaltamos la importancia de trabajar con jóvenes, entender y atender las problemáticas que observan desde su perspectiva, y motivarlos a trabajar en ellas con propuestas distintas a las convencionales, y hacerlas suyas.

El objetivo mediante la ejecución de esta primera iniciativa fue trabajar en la articulación de algunos actores claves en la comunidad de Muñapata, ubicada en la provincia de Quispicanchi en el departamento del Cusco. Se trata de un trabajo enfocado desde múltiples perspectivas y disciplinas, no sólo por la cantidad de grupos que abordamos, sino por la mirada interdisciplinaria que nos permite impulsar elementos de gestión y comunicación (disciplinas de quienes llevamos la iniciativa), pero también de ingeniería, educación, agronomía, entre otras que son inherentes a los actores del proyecto (grupos de jóvenes, estudiantes y monitores en la escuela, autoridades locales, entre otras).

En un inicio, la iniciativa apuntaba de manera directa a la revalorización de la visión de desarrollo de los jóvenes en la comunidad. A la luz del diagnóstico en campo, sin embargo, se evidenciaron problemas de base para el sistema y para la escuela en Muñapata, descubrimiento que nos motivó a explorar el imaginario existente en torno a la escuela en la comunidad. De esta manera, para esta edición del concurso se cubrió un diagnóstico inicial cuya utilidad para los actores y el mismo sistema se valora en tanto aporta a la sostenibilidad del modelo y sus posibilidades.

1. Antecedentes

El modelo de Educación en Alternancia nació en Francia en el año 1935, como una alternativa de solución al problema de acceso a una educación pertinente para adolescentes y jóvenes de las áreas rurales. A la fecha, el modelo se encuentra implementado en más de 40 países de los cinco continentes. En el año 2002, por iniciativa de la Asociación Civil ProRural, se implementan las tres primeras escuelas de Educación en Alternancia en el Perú, dos en la Región Cusco, en las localidades de Muñapata y Occopata, y una en la Región Piura, en la localidad de Catacaos.

La Educación en Alternancia tiene como objetivo promover el desarrollo rural a través de la educación y el desarrollo de las capacidades humanas del poblador rural, así como por medio de la puesta en marcha de iniciativas y proyectos conducentes a la mejora de la calidad de vida. El propósito del modelo pedagógico es lograr la formación integral de sus estudiantes, siendo entendida como el conjunto de la formación humana, académica y técnico- productiva. Esta última se implementa a través de la ejecución, por parte de los estudiantes, de Proyectos Productivos y la formulación de Proyectos Profesionales (estudiantes de 5° de secundaria).

En la propuesta original, el Proyecto Profesional estuvo orientado a la elaboración de un plan personal de vida. Una vez en Perú, la propuesta se encuentra con las necesidades de los pobladores rurales y, con miras al diseño de un proyecto de negocio, el Proyecto Profesional se asemeja más un plan de negocios. Esta modalidad tiene como característica la alternancia de espacios y tiempos en el proceso de aprendizaje. Por un lado, los espacios están representados por la escuela (internado) y su medio socioeconómico; por otro lado, los tiempos de alternancia están conformados por la primera fase de preparación de un plan de investigación (en la escuela), la segunda fase de ejecución del plan de investigación (en su medio socioeconómico), y la tercera fase de generación de conocimientos de la realidad a la comprensión teórica (en la escuela). Estas fases constituyen el ciclo del proceso de aprendizaje de los estudiantes, vinculando la realidad con la teoría, facilitando el aprendizaje de los estudiantes. Los datos que recolectan los estudiantes son utilizados para sus proyectos y en las sesiones de aprendizaje (áreas de desarrollo establecidas en el Diseño Curricular Nacional para la educación secundaria).

Actualmente, la red ProRural, la conforman 32 CRFA distribuidos en 11 regiones del país: Cusco (13), Apurímac (3), San Martín (4), Puno (2), Piura (3), Lambayeque (1), La Libertad (1), Cajamarca (1), Huánuco (1), Arequipa (1) y Lima Provincias (2).

Es preciso, anotar que la implementación de un CRFA en una determinada comunidad se inicia por la demanda específica de una población, que se organiza a través de una Asociación Promotora para este fin específico. Además de esta condición, el Sistema de Educación en Alternancia a lo largo de su existencia ha construido un marco teórico– metodológico que lo sustenta y reconoce como un modelo educativo, que busca

“conseguir la promoción y el desarrollo de las personas en su propio medio social a corto, mediano y largo plazo” , en ese sentido, se sustenta en 4 ejes principales, considerados como los pilares que constituyen las características irrenunciables de la propuesta:

- La formación integral de las personas, que implica la formación de las personas en todos los ámbitos: académico, técnico, profesional, intelectual, social, ético, espiritual.
- El desarrollo local; vinculado directamente con la formación integral. Los estudiantes son protagonistas de su propio desarrollo y el de su localidad.
- La Alternancia, en respuesta a una educación sistémica poco adecuada a la realidad rural, es una propuesta pedagógica que integra la escuela con el medio socioprofesional a través de periodos de alternancia en el centro y en el ámbito socioeconómico. Parte de la experiencia e implica a todos los miembros destacados de la comunidad como los actores de la formación.
- La Asociación CRFA. Constituida principalmente por familias junto con otros actores sociales comunitarios que se adhieren a sus principios y son los gestores del proyecto.

En este proceso, las instituciones formales cumplen cada uno un rol importante:

- La Asociación CRFA: es el protagonista principal en la gestión del centro. Es la entidad encargada de gestionar institucional, económica y administrativamente el CRFA. En cuanto adquiere personería jurídica cuenta con libertad de realizar diversas actividades y gestiones dirigidas a mejorar permanentemente la calidad de sus instalaciones, mobiliario y materiales a través de la captación de fondos de instituciones públicas o privadas y/o realizar convenios de cooperación interinstitucional. Asociado al CRFA, el vínculo con la comunidad se hace a través de:
 - o **El Estudiante.** Principal actor del Sistema de Educación en Alternancia, eje del debate y del proyecto. Asume responsabilidades de formación humana, académica, laboral y productiva; recibe el apoyo de todos los otros actores, quienes a través de la interacción colectiva propician los medios necesarios para lograr su desarrollo integral y su inserción cualificada en el medio socio laboral y productivo.
 - o **La Familia.** Conformar la Asociación, base indispensable para el establecimiento del centro, asumiendo responsabilidades y compartiendo problemas y expectativas del estudiante y de la escuela.
 - o **Los Actores y Agentes Locales.** Representantes de los Sectores, empresarios, profesionales, gobiernos locales, organizaciones rurales, entre otros, que colaboran en las acciones educativas y de desarrollo social y económico que asume el Centro, facilitando y posibilitando su sostenibilidad.

- UGEL/DRE/MINEDU: Órgano rector que asume su rol subsidiario, establece los marcos normativos que posibilitan la aplicación experimental del Sistema y otorga las plazas necesarias para el funcionamiento del CRFA. Es el principal actor de la propuesta y socio estratégico de la Asociación, otorga y es responsable de la sostenibilidad de cada CRFA.
- ProRural: es la institución responsable de la calidad y pertinencia de la implementación del Sistema.

2. Datos generales de las actividades en el marco de la iniciativa:

2.1. Participantes:

Alumnos:

20070004 Sandra Gutiérrez Huerto
 20064540 Natalia Palomino Castañeda
 19931107 Elvio Elías Carrión
 19962038 Christian Castro Fiek

Docente Asesor:

Juan Beaumont Franowsy

2.2. Contrapartes:

Centro Rural de Formación en Alternancia
 Consejo Directivo de la Asociación de Padres de Familia del CRFA
 Consejo Directivo de la Comunidad de Muñapata

2.3 Actividades realizadas:

Diagnóstico Exploratorio: Setiembre, 2011

Dieciocho entrevistas a actores del CRFA, egresados, líderes de la comunidad de Muñapata, así como funcionarios de la Municipalidad de Quispicanchis.

Diagnóstico participativo: Marzo, 2012

Dinámicas Grupales con directivos de la comunidad, padres, estudiantes y docentes del CRFA. Tres grupos focales con estudiantes, padres de familia y monitores.

3. Perfil de la población

3.1. Características generales de Muñapata:

Ubicación:

La Comunidad de Muñapata está ubicada en el distrito de Urcos, provincia de Quispicanchi, departamento de Cusco. Se ubica a 45 kilómetros de esta ciudad principal.

Población:

La población de Muñapata está compuesta por 105 hombres y 110 mujeres, según el Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2007. En la actualidad, Muñapata cuenta con 365 personas, de las cuales participan en las reuniones de la Comunidad 165. El resto son los parientes cercanos y otros no residentes.

CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi



Actividades económicas:

Actualmente la principal actividad económica es la comercialización de madera de árboles de eucalipto, actividad surgida en los últimos años que se ha popularizado por ser más rentable y las fuentes de fácil acceso. Existen cerca de Muñapata bosques de eucaliptos de donde se extrae la madera. Sin embargo, estos crecen cada 50 años, consumen mucha agua y cansan el terreno. Actualmente, aunque algunos miembros de la comunidad están pensando alternativas o formas más sostenibles de utilizar este recurso, no se trata de una preocupación generalizada.

En segundo y tercer lugar se encuentran la agricultura y la ganadería, siendo estas actividades orientadas al consumo familiar y una pequeña proporción para la comercialización.

Una cuarta actividad a la que se dedican las personas de Muñapata es la minería informal, desarrollada en Madre de Dios. Esta actividad es importante en Muñapata, debido a la cercanía y la posibilidad de viajar hacia mencionado departamento. Guarda relación con la tala de árboles de eucalipto ya que los palos de eucalipto sirven de soporte a los socavones por su dureza.

Una de las razones para que la agricultura y ganadería no sea una actividad rentable en la zona es el tamaño de sus terrenos, por la cantidad de pastos. En cambio, las áreas cultivadas de eucaliptos, requieren de poco riego y ya están sembradas, la producción de un árbol de eucalipto es de 50 años, y los bosques de estos tienen aproximadamente 20 años.

Los principales cultivos que se producen en la zona son: papa, maíz y alfalfa. También se realiza la horticultura. Otra actividad de menor importancia debido al volumen que representan es la artesanía (en piedra pizarra, material que abunda en la zona).

Oferta educativa:

Existe en la comunidad de Muñapata oferta educativa de nivel primario y secundario, con una oferta tradicional y otra alternativa proporcionada por los Centros de Educación en Alternancia. Sin embargo, una vez fuera de estos niveles, los jóvenes de la comunidad deben ir a comunidades aledañas para acceder a institutos, universidades y academias. Muchos padres de Muñapata optan por enviar a sus hijos a estudiar en el instituto cuando se encuentran en el 5to grado de secundaria. Así, la alternativa preferida es la educación tradicional otorgada por los colegios de la zona, e incluso aquellos en comunidades aledañas.

La percepción de la Educación en la comunidad de Muñapata es que se trata de una herramienta para conseguir el desarrollo, entendiendo este como la posibilidad de mejorar los ingresos económicos familiares.

Los jóvenes de Muñapata cuentan con el acceso a 3 escuelas del Nivel Secundario:

Nombre de la Institución	Distrito / Centro Poblado	Matrícula 2010	Docentes 2009	Secciones 2009
CRFA Waynkunag Riqcharinan Wasi	Muñapata	135	10	5
Mariano Santos	Urcos	701	30	19
Nuestra Señora del Carmen	Urcos	570	23	15

Fuente: Escala Minedu

El CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi está ubicado en la misma comunidad de Muñapata, en el salón Comunal. Cabe señalar que la totalidad de su matrícula está compuesta por estudiantes de la comunidad, pero principalmente por estudiantes de los anexos del distrito de Urcos (Sallac, Mollepata, Pampachulla, etcétera).

Las dos escuelas Mariano Santos y Nuestra Señora del Carmen están ubicadas en el distrito de Urcos y albergan estudiantes principalmente del Distrito de Urcos y un buen porcentaje de estudiantes de la Comunidad de Muñapata.

Las opciones de estudios de los jóvenes de Muñapata están dirigidas a estudiar en escuelas convencionales en Urcos, teniendo la posibilidad de estudiar en las tardes en academias pre-universitarias, con miras a postular a la universidad o a un instituto superior.

3.2. Actores relevantes del diagnóstico

3.2.1. Centro Rural de Formación en Alternancia (CRFA) - "Waynkunaq Riqcharinan Wasi"

- Monitores

Los profesores del CRFA reciben el nombre de monitores, la diferencia con los profesores del sistema convencional es que los primeros deben dedicar más tiempo a su labor pedagógica. Ellos son los encargados de la educación de los estudiantes y del acompañamiento ya que conviven con ellos. También están encargados de lo que denominan la guardia durante la noche; cuando el CRFA es mixto se asignan dos monitores, uno para los varones y una para las mujeres.

- Estudiantes

Son los jóvenes, tanto hombres como mujeres que asisten a la escuela de alternancia. Están divididos en los cinco años de secundaria. Según el sistema de alternancia, las dos primeras semanas del mes es el turno de los jóvenes pertenecientes a los años de primero, segundo y tercer año de internarse en la escuela y transcurrido este tiempo, se produce el cambio: llegan los estudiantes de los dos últimos años, cuarto y quinto de secundaria. Cabe mencionar que para el 2011 en quinto de secundaria sólo hay tres estudiantes oriundos de Muñapata.

- Directora

Es un monitor más con el rango más alto dentro de la escuela y con la responsabilidad de guiar y supervisar el trabajo de los demás monitores así como la buena marcha del CRFA y las tareas propias de la institución. En Enero de este año hubo un cambio de dirección en el CRFA de Muñapata.

- Asociación de Padres de Familia del CRFA

Los padres de familia de los estudiantes del CRFA de Muñapata forman una asociación que es la encargada de apoyar en el manejo de los quehaceres del CRFA como apoyo a lo que son las actividades de los alumnos y monitores. Tienen una organización jerárquica que cuenta con Presidente, Vicepresidente, Tesorero, etcétera los cuales forman el Consejo Directivo.

3.2.2. Comunidad de Muñapata

- Junta Directiva

Esta es actualmente presidida por Sixto Huallpa quien es apoyado por un Consejo Directivo el cual es renovado cada dos años mediante elección en la que participan los miembros de la comunidad. El primer presidente de la misma fue Sixto Yanyachi quien estuvo varios periodos y es aún muy influyente en la toma de decisiones de la comunidad. Estas decisiones y/o iniciativas se someten a votación de los presentes en asamblea y suelen ser aprobadas por mayoría sobre todo en el caso que las proponga alguien influyente en la comunidad. La convocatoria a asamblea puede ser de tres días a una semana de anticipación y suele realizarse a través de la radio y del boca a boca.

4. Objetivos

El objetivo de la iniciativa fue ajustado con el tiempo, a las necesidades reales de la realidad que exploramos. Así, inicialmente, el objetivo tomaba en cuenta el impacto posible del capital humano y social que se iba formando desde los egresados del CRFA para revalorar el papel de los jóvenes en la planificación del futuro de la comunidad de Muñapata y Occopata. Finalmente, factores como el desinterés de aliados principales (Comité de Jóvenes) y la dispersión de los egresados, así como el hallazgo de que se encontraba ausente la condición fundamental para la sostenibilidad del modelo (la sólida alianza entre comunidad y escuela), nos hizo replantear el proyecto y extender el diagnóstico.

Así, el nuevo objetivo no solo se enfocó a generar vínculos más sólidos entre comunidad y escuela (en apoyo a la misión de la escuela y las expectativas de la comunidad), sino también se enfocó en una sola comunidad por temas de accesibilidad.

El nuevo objetivo se reformuló de la siguiente manera: Reconocimiento del aporte de la educación en Alternancia al desarrollo de la comunidad. Ello contribuiría a fortalecer los vínculos entre la comunidad de Muñapata y el CRFA.

Al respecto, para la primera etapa, consolidada en dos viajes, se planteó iniciar y terminar un diagnóstico que permitiera la implementación de futuras iniciativas más sólidas.

5. Metodología

Aunque en un inicio el diagnóstico se planteó para terminar durante el primer viaje, se decidió que durante este periodo solo se podría culminar un diagnóstico exploratorio que fuera base para una iniciativa reformulada. En este sentido, se vio necesario focalizar el diagnóstico a una sola sede: Muñapata, sede que es considerada emblemática en la experiencia de ProRural por la cantidad de años que viene implementándose el proyecto en la zona y por la labor comprometida de los padres, que han hecho posible la sostenibilidad del proyecto.

El diagnóstico fue cualitativo, basado en entrevistas durante el primer viaje. Este se realizó con una serie de actores como padres de familia, director, miembros de la comunidad y alumnos de la escuela.

Durante el segundo viaje se plantearon grupos focales tradicionales y participativos con padres de familia, monitores y alumnos.

6. Resultados de la experiencia

6.1. A nivel de proyecto:

El objetivo fue reajustado. Se optó por completar adecuadamente un diagnóstico que permitirá a la población e instituciones involucradas replantear las relaciones entre comunidad-escuela, lo cual ha sido valorado en el marco de las presentaciones. El siguiente es un esquema del cambio:

	Antes del primer viaje	Después del primer viaje
Supuestos/Resultados del diagnóstico	Existe aceptación en la población rural sobre los resultados de la Educación en Alternancia, en particular en las zonas de Muñapata y Occopata (Cusco), la cual está basada en la formación productiva que reciben los alumnos. Sin embargo, no existe un seguimiento que permita evidenciar impacto en el desarrollo local que haya sido generado por la acción de los Centros Rurales de Formación en Alternancia (CRFA) en los jóvenes. A la fecha el potencial de liderazgo y la formación de los egresados del CRFA no han sido debidamente evaluados en relación al impacto que podrían tener para el desarrollo económico local, siendo éste uno de los objetivos del modelo de la Educación en Alternancia.	A pesar de la cantidad de años que lleva la escuela en la comunidad, existe un nivel de rechazo de los resultados de la educación en alternancia y, en particular, de su aporte real a la comunidad. Esto se ve agudizado: -Una serie de expectativas iniciales de la población. -Problemas de infraestructura vinculados a la capacidad del colegio -Poca o nula relación con el gobierno municipal distrital -El público menos satisfecho son aquellos miembros de la comunidad que no tienen relación alguna con el colegio (pueden ser padres de familia, pero envían a sus hijos a otros colegios). Estos mismos tienen un perfil de comerciantes.
Objetivos	A partir de estas dos variables, se buscará colaborar con los jóvenes egresados de los CRFA así como de los líderes de estas comunidades en la búsqueda de las mejores iniciativas que fomenten el desarrollo de su entorno. Se tiene pensado utilizar una metodología participativa e integradora que signifique un aprendizaje mutuo, entre participantes y ejecutores de la propuesta que tenga como finalidad el poder elaborar propuestas de desarrollo que se puedan implementar en el corto y mediano plazo en ambas comunidades con el apoyo de todos los actores involucrados.	A partir de la problemática encontrada, se buscará fortalecer los vínculos entre CRFA y comunidad, siendo este una condición indispensable para lograr incidir sobre actores del entorno (ej: Municipalidad Distrital, autoridades regionales) y desarrollar el modelo de educación en alternancia, generando un verdadero impacto en la comunidad. Ello supone visibilizar los logros del CRFA, tener actividades continuas de proyección a la comunidad, y establecer espacios así como una hoja de ruta clara para la relación entre los dirigentes de la comunidad y la Junta de Padres.

6.2. Cambios en el contexto

En el marco del primer y segundo viaje, se observaron una serie de oportunidades generadas durante el periodo de ausencia y que cambian el panorama para los próximos pasos en el proyecto.

6.2.1. Cambio de autoridades:

Entre el primer y segundo viaje, la Junta de Padres de Familia solicitó un cambio de Dirección y se le otorgó el puesto a una monitora de la escuela. Dicha persona ha mostrado liderazgo en el poco tiempo de gestión y nuestra visita coincidió con una reunión organizada por ella con los padres de familia y líderes de la comunidad, así como con una visita con el gobierno Regional para dar solución al problema del local en Muñapata.

6.2.2. Acercamiento entre padres de familia y líderes comunitarios:

Producto de la iniciativa del cuerpo docente y los padres de familia, hubo una primera reunión con los líderes comunitarios, en donde se pudo estar presente y replantear los alcances del diagnóstico conjuntamente.

6.2.3. Cercanía con autoridades locales

Durante la primera visita, se explicó que como parte de la problemática de la escuela, no había sido posible lograr una alianza o prospecto positivo con la Municipalidad Distrital, la cual era la instancia llamada a colaborar con el proyecto de Educación en Alternancia, o al menos así había sido planteado en las experiencias.

6.3. Presentación de los resultados del diagnóstico

La segunda visita (cierre de diagnóstico) coincidió con un taller nacional de capacitación para directores de CRFAs en la ciudad de Cusco. Durante esta visita se tuvo la oportunidad de compartir la experiencia con los directores de otros CRFAs, de quienes se obtuvo un feedback positivo y sugerencias.

También se obtuvo el visto bueno de los padres para seguir con el diagnóstico e incorporar la opinión de los monitores. Este logro fue importante en tanto con el primer diagnóstico, en la medida que era exploratorio, fue bastante amplio. Con la segunda visita, y una vez compartidos los resultados del diagnóstico exploratorio, los padres y también el personal de ProRural ven más tangibles los beneficios de haber aportado al mismo.

7. Lecciones aprendidas

7.1 Sobre la experiencia vivida: vinculo universidad – sociedad

El cierre de la experiencia dio muchas luces sobre la importancia del feedback, sobretodo en lo que se plantea como un proceso largo. La expectativa de los padres de familia y autoridades de ProRural, más allá de la iniciativa inicial, era obtener la documentación que les permitiera respaldar la experiencia. Así también, se valoraba la investigación misma, ya que significaba un insumo valioso para los padres (que deseaban constatar si iban por buen camino, y para quienes resultaba interesante incorporar las opiniones de diferentes actores para un solo objetivo) y el personal de ProRural (que vio en la investigación un soporte para la mejora del modelo).

En ese sentido, se encontró que el mejor aporte (valorado por los actores mismos) fue la investigación misma, construida de manera participativa y compartida.

7.1.1. Importancia del feedback

Se valoró la flexibilidad durante la implementación de la investigación. De no haber sido por esta, no se hubiera podido incorporar la observación de algunos espacios. En ese sentido, la flexibilidad nos permitió enriquecernos con nuevos datos y plantear nuevas oportunidades para las próximas etapas del proyecto.

En la interacción, para plantear preguntas colectivas y obtener respuestas a las propias, tuvimos que aprender a derribar estereotipos que se planteaban en torno a nosotros, jóvenes de Lima y universitarios. Estos desplazaban la construcción del conocimiento conjunto. La situación se salvó en tanto nosotros expusimos también nuestras preocupaciones y tratamos de reflejar similitudes. Así también, nuestra preocupación por incluir las voces de los jóvenes y los monitores, objetos de las críticas de la comunidad, fue motivador.

7.2. Sobre la formación profesional

Aprendimos a poner en práctica lo aprendido en las aulas sobre facilitación de procesos. Fue sumamente enriquecedor trabajar con distintos públicos en las dos visitas. Así, trabajamos con jóvenes, líderes comunitarios, madres y padres de familia, docentes, con quienes la interacción fue completamente distinta y se tuvo que ajustar los instrumentos en campo.

Así también, en cuanto a la relación con la comunidad, entablar la relación misma fue objeto de aprendizaje. Dado que somos profesionales que desean trabajar en temas

sociales, establecer vínculos de confianza, saber dirigirse a ellos (potenciales aliados de la intervención), es sumamente relevante.

8. Conclusiones

8.1. Logros de la iniciativa hasta el momento:

- Diagnóstico exploratorio culminado
- Diagnóstico participativo culminado – Muñapata
- Reuniones de presentación de resultados:
 - o Reunión con Junta de Padres de CRFA Muñapata
 - o Reunión con Dirigentes comunitarios de Muñapata
 - o Reunión con alumnos de Muñapata
 - o Presentación de hallazgos ante ProRural

8.2. Pendientes

- Monitoreo de la relación Junta de Padres-Dirigentes comunitarios
- Taller con Junta de Padres para hoja de ruta de posicionamiento
- Reunión con ProRural para indagar en posibles mejoras del modelo a partir del diagnóstico

8.2. Conclusiones de los diagnósticos:

8.2.1. Relación actual entre CRFA y comunidad de Muñapata

La relación entre el CRFA y Muñapata es más evidente en el marco de algunos espacios como:

- El aniversario de Muñapata (el cual es en la misma fecha que el del colegio: 5 de mayo), en la que se realizan actividades conjuntas.
- La selección de profesores a inicios de año, donde colaboran la Junta de Padres, la UGEL y representantes de ProRural.
- Tertulias y visitas guiadas realizadas por el colegio junto a miembros de la comunidad sobre temas diversos: crianza de gallinas, vacunos, campañas de vacunación.
- Otras prácticas que resaltan y que fortalecen el vínculo o evidencian la contribución del CRFA a Muñapata son:

- En las épocas de riego, en las que los alumnos ayudan cargando materiales por encargo del colegio. Es decir: el colegio agenda un periodo de ayuda obligatorio en época de clases.
- Los monitores (docentes) están a disposición de los alumnos de otros colegios para asesorarlos.
- Se inician por temporadas campañas de orientación guiadas por monitores y alumnos. Esto fue mencionado solo por los padres de familia, mas no por los alumnos o monitores.
- Actualmente y desde primer año la comunidad da terreno al colegio para que puedan realizar prácticas de cultivo. En consecuencia, los alumnos aprenden más.
- Según los jóvenes, el colegio aporta a sus posibilidades de impactar positivamente en su comunidad y en Cusco. Les gustaría ser de distintas profesiones y a algunos regresar al colegio a ser maestros. Sobre la labor agropecuaria y la agricultura que es, en muchos casos, un eje sobre el cual se elaboran ejemplos y se aterrizan temas de clase, los alumnos valoran los temas porque su conocimiento especializado los diferencia de los miembros de su familia en cualquier localidad a la que pertenezcan.
- Turnos de Padres de Familia en labores (ej: cocina) del CRFA

Puntos negativos en la relación:

- Se insistió en que el local del colegio estuvo en las discusiones de la Junta de la Comunidad siempre. Nunca fue un tema olvidado, pero sí de controversia. La comunidad apoya al colegio con el pago de la electricidad 6 meses año año. Se evidenció en una reunión que aunque la comunidad sabe sobre el colegio, en la medida que no hay un espacio permanente o un flujo permanente de información, la preocupación se queda en eso.
- Dado que el local del CRFA es en realidad el local comunal, la disponibilidad del mismo se ata a las necesidades comunitarias de reunión. A veces, indican los padres, los niños deben esperar fuera del comedor mientras terminan las reuniones.
- Según los padres de la Junta, no todos los potenciales padres pueden hacer el pago de s/. 45 una vez al mes (por quincena en alternancia).
- Hay alumnos de otras comunidades, no solo Muñapata. Sino también Puno y otras comunidades de Cusco. Esto quiere decir que el colegio da prestigio a la comunidad, más allá del territorio propio. La demanda continua del CRFA (para la cual ya no se abastecen) lo confirma. Al mismo tiempo, esto da la impresión de que el CRFA de Muñapata es de otros.
- Se dice que las personas disconformes con la escuela es mínima. "Un 80% de la comunidad apoya al CRFA, un 20% no", ya sea por desconocimiento, porque no tienen hijos, o porque no tienen hijos en el CRFA. Se asocia la labor del CRFA con la agricultura, y esta con el atraso: "Crían campesinos", se dice sobre la enseñanza de técnicos agropecuarios.

Es importante notar que la relación fue descrita como de “padre-hijo”: es motivo de orgullo (un reconocimiento a la labor de la Junta Directiva de Muñapata), pero también requiere exigencia: estándares para la formación de los alumnos, metas (ingresos a la universidad).

8.2.2. El futuro del CRFA y su relación con la comunidad

La expectativa de los padres es que el CRFA pueda servir para formar y atraer a más profesionales, que significarán más apoyo para la comunidad. La máxima expresión de este deseo es la expectativa de que en algunos años el CRFA se convierta en un Instituto Tecnológico de la comunidad. Esto contribuirá a que Muñapata se convierta en un Centro Poblado (con ayuda de profesionales que salen del CRFA), con su propia Municipalidad.

Asimismo, un punto fundamental para la resolución del conflicto entre CRFA y comunidad es la construcción del local propio. Esto contribuirá a la comodidad de los alumnos, la tranquilidad de los padres así como la conformidad con la inversión. Por último, podrán darse abasto para tener a más alumnos, lo que refleja el éxito del CRFA en la región y más allá de las fronteras. Al respecto, los líderes de la comunidad indican que pueden colaborar con mano de obra no calificada

Se desea crecer en número de profesores y que estos sean más experimentados. Por último, se desea que haya mayor unión para solicitar apoyo (ej: ante Gobierno Regional)

8.2.3. Sobre posibles alianzas:

Fue sugerencia del personal de ProRural replicar la experiencia de diagnóstico sobre la relación con la comunidad en otras sedes, en busca de salidas y mejora del modelo. En ese sentido, se planteó que sería interesante replicar buenas prácticas y experiencias pedagógicas entre sedes. Por ejemplo, en otra sede se tiene una experiencia con radio, orientada a la difusión de costumbres. Se discutió la posibilidad de orientarla a fines de desarrollo de habilidades de comunicación y al mismo tiempo tener un vínculo más público con Muñapata y comunidades de alrededores. En ese sentido, la ruta más efectiva para generar una opinión favorable de personas no vinculadas a la escuela es en el espacio público y la radio es un medio posible.

En relación a la matrícula, los monitores mencionaron que la parroquia ayuda económicamente a algunos alumnos. Esto quiere decir que la Iglesia en la zona sí tiene una opinión favorable del CRFA. En ese sentido, y dada la proximidad de la Iglesia con redes de radio, sería adecuado.

ProRural ha dado luz verde a la posibilidad de seguir haciendo un diagnóstico en otras sedes. En ese sentido, se ha consolidado el apoyo institucional.

Anexos

Anexo 1:

CD: fotografías de los viajes y videos de las sesiones participativas del segundo viaje